

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 2

3

4

5

6

7 8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18 19

20

21

22

23

24 25

26 27

28

29

30

31

32

33

34 35

36 37

38 39

40

41

42

43

Aos quinze dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e cinco, às dez horas, reuniu-se, através do aplicativo Google Meet, no endereço meet.google.com/qoy-ykgi-fft, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFF, à convite do professor Pedro Paulo Soares. Compareceram os seguintes membros: Ana Maria Lima de Farias; Bárbara Emanuel; Daniel Bitter; Gerlinde Agate Platais Brasil Teixeira; Maria Onete Lopes de Freitas; Nathália Fonseca e Rosangela Arrabal Thomaz. A representante da comunidade, professora aposentada Jurésia Souza justificou sua ausência. A reunião foi gravada com a autorização de todos os presentes e constou da seguinte pauta: (1) Informes; (2) Análise do processo de recredenciamento; (3) Programação da CPA e das CAL para o ano de 2025; e (4) Assuntos Gerais. Após verificar que não haveria inclusão nem inversão de pontos na pauta previamente divulgada, o Sr. Presidente Pedro Paulo Soares iniciou a reunião, informando sobre a inauguração da sede do Instituto de Ciências Sociais e Desenvolvimento Regional (ESR) da Universidade Federal Fluminense, na cidade de Campos dos Goytacazes, que contou com a presença do Presidente da República Luiz Inácio Lula da Silva e do Ministro da Educação Camilo Santana, além de parlamentares, ministros, representantes de entidades religiosas, sindicais e estudantis. Informou, ainda, sobre a reunião com a Faculdade de Administração e Ciências Contábeis, que será realizada no dia vinte e nove de abril do corrente ano, às onze horas, para que a CPA possa orientar a Unidade sobre as atribuições e modo de operação da Comissão de Avaliação Local (CAL). A reunião para orientações foi solicitada pelo diretor da Unidade. A membro Gerlinde sugeriu que o presidente da CAL do Instituto Biomédico, professor Luiz Leão seja convidado a participar da reunião, dando seu depoimento e algumas dicas, considerando que a CAL daquela Unidade é um caso de bom funcionamento. Sobre o segundo ponto da pauta, foi feita uma breve análise do processo de avaliação visando ao recredenciamento institucional. Cada membro presente falou de suas impressões sobre as reuniões das quais participou, com destaques para: (a) na reunião dos docentes, a membro Gerlinde sentiu falta da Coordenadora de Curso ressaltar o Projeto de Iniciação Científica como um projeto inovador que a Faculdade de Medicina possui; (b) na reunião com os discentes foi reportado que houve grande número de alunos sem autorização para ingressar na sala virtual em que era realizado o evento, de modo que apenas trinta e dois dos cento e sessenta alunos inscritos, de fato, participaram do encontro com os avaliadores do MEC. A membro Nathália comentou que evitou responder às perguntas por já ter participado da reunião anterior, como representante da CPA e avaliou que os membros da comissão pudessem preferir ouvir outros alunos, cujas opiniões sobre a UFF ainda desconhecessem; (c) sobre a reunião com os servidores, a membro Rosangela reportou ter tido o mesmo comportamento de abstenção em relação às perguntas relativas à avaliação institucional. Sua avaliação foi de que a participação dos servidores foi diversificada e bastante representativa, com servidores de diversas Unidades. O professor Pedro Paulo falou brevemente sobre a reunião que ocorreu entre os membros da comissão do MEC e alguns gestores ao final do terceiro dia de avaliação, comunicando que foram feitos bastantes elogios à instituilção. O membro Daniel justificou sua ausência durante os dias da avaliação, o que havia feito antecipadamente, por ter participado de uma comissão de sindicância, com audiências nos mesmos dias das reuniões de recredenciamento. Elogiou a participação dos membros da CPA. Ainda sobre o recrecenciamento institucional, a membro Nathália Fonseca sugeriu que a CPA incremente a divulgação, especialmente voltada para o público discente. Sugere que o texto seja mais objetivo, ainda que trate de temas óbvios, com o objetivo de atingir diretamente alguns temas, como por exemplo, a infraestrutura, por ter observado que este é um tema sensível para os estudantes. Colocou-se à disposição para pensar



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

num passo a passo que possa ser enviado à Superintendência de Comunicação Social, para melhor elaboração. Sugeriu, ainda, que a Comissão avalie a utilização do "Red Caps" para a avaliação institucional. Sobre a última sugestão, o presidente Pedro Paulo falou que seria uma ótima ideia, pois é uma excelente ferramenta, porém haveria limitações no que se refere ao suporte que hoje é feito pela STI. Ou seja, se a CPA optar pelo uso de outro sistema de avaliação, ainda que seja melhor que o utilizado atualmente, pode ter que gerenciar, sem a ajuda da STI. A membro Nathália sugeriu que a CPA agende uma reunião com a STI para discutir a viabilidade de uso da ferramenta na avaliação institucional. A membro Bárbara Emanuel retomou a discussão sobre a percepção dos alunos em relação à avaliação e sua dificuldade para associá-la a seu dia a dia, informando que há alunos de Publicidade da UFF envolvidos em projetos de extensão ligados à agências de publicidade muito interessantes. Segundo a professora Bárbara, que tais alunos poderiam auxiliar em campanhas de sensibilização para a CPA. Esclareceu que deverá ser nomeada para a Comissão de Avaliação Local de sua Unidade e que pretende utilizar essa estratégia localmente, em seu instituto. Caso esse estudo piloto seja bem sucedido, pensa em ampliar a estratégia para a CPA. A membro Nathália acrescento que já teve experiências bem sucedidas com tais empresas no tema da acessibilidade e acha que a proposta da Bárbara pode ser interessante para a CPA. Partindo para o terceiro item da pauta, o professor Pedro Paulo sugeriu que a CPA convoque todas as Unidades Acadêmicas e suas Comissões de Avaliação Locais para uma reunião de orientações. Sugeriu que o encontro seja realizado na primeira quinzena de maio e solicitou que Rosangela faça uma enquete no grupo de WhatsApp para verificar a melhor data para os membros. A membro Nathália listou que Unidades ainda não encaminharam as DTS's de nomeação das CAL para a CPA por e-mail, a saber: COLUNI; Escola de Enfermagem; Faculdade de Administração e Ciências Contábeis; Faculdade de Educação; Faculdade de Nutrição; Faculdade de Odontologia; Faculdade de Veterinária; Instituto de Artes e Comunicação Social; Instituto de Ciências Humanas e Filosofia; Instituto de Computação; Faculdade de Educação Física; Instituto de Psicologia – todos da sede de Niterói; e Institutto de Educação de Angra dos Reis. Além disso, o Instituto de Humanidades e Saúde de Rio das Ostras encaminhou uma DTS de 2022 e deveria atualizar. Às onze horas e dezesseis minutos, nada mais havendo a tratar, o Professor Pedro Paulo Soares agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Rosangela Arrabal, Secretária da CPA, lavrei a presente ata que vai assinada por mim, pelo Sr. Presidente e pelos demais membros presentes.

74 75

73

44 45

46

47

48

49

50 51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61 62

63

64

65

66

67 68

69 70

71 72

76 77

79 80

78

81 82

83 84

85

Rosangela Arrabal Secretária da CPA-UFF SIAPE Nº 1082890

Pedro Paulo Soares
Presidente da CPA-UFF
SIAPE Nº 2228069